

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини
Освітня програма	35302 Право
Рівень вищої освіти	Молодший бакалавр
Спеціальність	081 Право

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	35302
Назва ОП	Право
Галузь знань	08 Право
Спеціальність	081 Право
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Молодший бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Жукевич Ігор Васильович, Грєян Ані Артемівна, Добкіна Катерина Робертівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	01.03.2021 р. – 03.03.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <https://udpu.edu.ua/documents/doc/%D0%9B%D1%96%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%B7%D1%96%D1%8F%20%D1%82%D0%B0%20%D0%A1%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%B8%D1%84%D1%96%D0%BA%D0%B0%D1%82%D0%B8%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D0%B0%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8E/%D0%92%D1%96%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%BE%D1%86%D1%96%D0%BD%D1%8E%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%96%D1%85%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC/2020-2021%20%D0%BD.%D1%80/%D0%9C%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B4%D1%88%D0%B8%D0%B9%20%D0%B1%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D1%80/%D0%92%D1%96%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%BE%D1%86%D1%96%D0%BD%D1%8E%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%8C%D0%BE-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%84%D0%B5%D1%81%D1%96%D0%B9%D0%BD%D0%BE%D1%97%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B8%20%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE.pdf>

Програма візиту експертної групи https://docs.google.com/document/d/1x4WGq6S-u_a05VqZaG7jrAQymiSSvpaE7uEjb_SXZW4/edit?usp=sharing

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітньо-професійна програма «Право» ОС молодший бакалавр загалом відповідає вказаним критеріям з незначними недоліками, які можливо виправити шляхом покращення процедури громадського обговорення ОП, розміщення вибіркового дисциплін за переліком, а не за блоками, залучення до перегляду та внесення пропозицій до ОП всіх стейкхолдерів, чітко прописаних цілей ОП, залучення різних практиків правників до аудиторних занять із здобувачами задля кращого набуття програмних результатів навчання, а також покращення академічної відповідності НПП працівників через наукові публікації за освітніми компонентами, підвищення кваліфікації зі спеціальних фахових компетентностей, проходження стажувань, у тому числі міжнародних, активізації розробок методичного забезпечення із відповідних освітніх компонентів. Результати акредитаційної експертизи засвідчили, що ОП «Право» за ОС «молодший бакалавр» має суттєві недоліки за 2 та 6 критеріями, які можуть бути усунуті в однорічний строк. На думку експертної групи підстав для відмови у акредитації немає. ОП «Право» за ОС «молодший бакалавр» має перспективи для подальшої реалізації, розвитку та удосконалення.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Сильними сторонами програми є висвітлення на сайті ЗВО чітких та зрозумілих правил прийому на навчання за освітньою програмою, правил визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Жодні правила не мають дискримінаційних положень. Позитивним є той факт, що всі навчально-методичні матеріали обов'язкових навчальних дисциплін (робочі програми навчальних дисциплін та/або силабуси, лекції та інші матеріали) розміщуються в системі дистанційного доступу до навчальних матеріалів УДПУ на платформі moodle, що є систематизованим та зручним в користуванні здобувачами вищої освіти. Правила щодо видів, форм, методів та порядку проведення контрольних заходів у УДПУ є чіткими, зрозумілими та доступними для всіх учасників освітнього процесу. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність. Процедури добору викладачів є прозорими та публічними. Позитивною практикою в УДПУ за ОП «Право» ОС молодший бакалавр є система заохочень НПП. У даному закладі наявний широкий доступ до читальних залів, які є повністю безкоштовними. У гуртожитку облаштована дитяча кімната для дітей викладачів та здобувачів навчального закладу.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Було встановлено, що література деяких робочих програмах з навчальних дисциплін є застарілою. Необхідно оновити літературу, врахувавши сучасні досягнення науки та практики. У ЗВО відсутня участь здобувачів вищої освіти, які навчаються за ОП «Право» у виконанні міжнародних наукових проектів. Рекомендовано підвищити конкурентоспроможність дослідницьких груп для перемоги у грантових конкурсах. Доцільно покращити передумови для участі здобувачів вищої освіти у програмах міжнародної академічної мобільності. Серед здобувачів здійснюється опитування щодо методики викладання та навчання, однак таке опитування узагальнене й не містить конкретики щодо відповідного переліку методів та форм в межах тієї чи іншої навчальної дисципліни за ОП. Не всі вибірково навчальні дисципліни мають навчально-методичне забезпечення. Відсутнє підтвердження фактів впровадження у освітній процес результатів стажування за кордоном науково-педагогічних працівників. Курсові роботи не перевіряються на антиплагіат. Не передбачена можливість участі здобувачів у перегляді форм та критеріїв їхнього оцінювання. В університеті не всі науково-педагогічні працівники можуть повною мірою забезпечити якісне навчання за дисциплінами, які викладають. Не можна бути фахівцем у всіх галузях права, без наукових публікацій, без підвищення кваліфікації за спеціальними фаховими компетентностями або відповідного стажування. Наявність лише публікацій з навчальної дисципліни у формі тез доповідей конференції, а також їх відсутність, не є підтвердженням компетентності науково-педагогічних працівників за професійною дисципліною. Наявна

академічна невідповідність викладачів за професійними освітніми компонентами. Також, необхідно систематично залучати професіоналів-практиків та експертів у галузі до проведення аудиторних та практичних занять. Є потреба розширити залучення до аудиторних занять представників інших юридичних професій, а не тільки адвокатів та прокурора, що сприятиме комплексному підходу підготовки правників.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Місія та стратегія ЗВО прописані у Стратегії розвитку Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини на 2021-2025рр. (<https://udpu.edu.ua/documents/doc/%D0%9D%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%B D%D1%96%20%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B8%20%D0%A3%D0%94 %D0%9F%D0%A3/%D0%A1%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D1%96%D1%8F%20%D1%80%D0% BE%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%BA%D1%83%20%D0%A3%D0%94%D0%9F%D0%A3%20%D0%BD%D0%B 0%202021-2025%D1%80%D1%80..pdf>) Місія Університету ґрунтується на класичній тріаді: навчання-дослідження- громадське служіння. Стратегія виражає мету - підготовка висококваліфікованих та конкурентноспроможних на національному та міжнародному ринку праці фахівців для освітніх та наукових установ. Цілі Освітньо-професійної програми 2020р. "Право" (https://history.udpu.edu.ua/images/banners/silabus/OPP_Pravo_2020_Rik.pdf) узгоджені з місією та стратегією ЗВО, але прописані як мета. Цілі сформульовані в ОП "Право" стосуються саме цієї ОП та її реалізації. Стратегія ЗВО була розширена у зв'язку із запровадженням ОП "Право" ОС молодший бакалавр, що є позитивним з огляду на реалізацію ОП "Право" ОС молодший бакалавр.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Позиції та потреби роботодавців були враховані зі слів самих роботодавців під час інтерв'ювання. На жаль отримати фіксовані підтвердження (в протоколах кафедри, протоколах робочої групи) так і не вдалося. Всі пропозиції надходили в усній формі. Під час зустрічі зі студентами було з'ясовано, що від них надходили пропозиції відносно проходження практики у суді та поглибленого вивчення іноземної мови. Якщо порівнювати ОП 2019 року та ОП 2020 року, то змін по кредитам не відбулося. Стосовно практики - в грудні 2020 року був укладений договір з Уманським міськрайонним судом Черкаської області.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Під час запровадження ОП був врахований досвід аналогічних вітчизняних та іноземних програм, таких як Стандарти акредитації правничих шкіл 2019-2020 рр. Асоціації американських правників (American Bar Association), Дублінські дескриптори. Відносно вітчизняних програм Полтавський університет економіки і торгівлі, Уманський національний університет садівництва. Розробники врахували тенденції та галузевий контекст при формулюванні цілей та ПРН. Регіональний контекст був врахований шляхом моніторингу ринку праці, як засвідчив гарант під час зустрічі, також врахувалися кадрові потреби об'єднаних територіальних громад (ОТГ) регіону та затребуваних в ОТГ професій.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати

навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт відсутній. Але більша кількість ПРН ОП “Право” є дескрипторам НРК даного рівня. Такі як ПРН 2 . Здійснювати аналіз суспільних процесів у контексті аналізованої проблеми і демонструвати власне бачення шляхів її розв’язання; ПРН 3 Проводити збір та інтегрований аналіз матеріалів з різних джерел, ПРН 4 Формулювати власні обґрунтовані судження на основі аналізу відомої проблеми, ПРН 5 Робити короткий висновок щодо окремих проблем з достатньою обґрунтованістю, ПРН 7 Самостійно визначати ті обставини, у з’ясуванні яких потрібна допомога, і діяти відповідно до отриманих рекомендацій, ПРН 13 Працювати в групі, формуючи власний внесок у виконання завдань групи, ПРН 14 Виявляти знання і розуміння основних сучасних правових доктрин, цінностей та принципів функціонування національної правової систем та ПРН 17 Застосовувати набуті знання в різних правових ситуаціях, виокремлювати юридично значущі факти й формувати обґрунтовані правові висновки.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Позитивним є врахування керівництвом ЗВО змін у своїй концепції та стратегії розвитку відносно освітньо-професійної програми “Право” задля її гармонійного розвитку в Університеті. Врахування НРК відповідного рівня програмними результатами навчання за ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Відсутнє врахування пропозицій всіх стейкхолдерів, пропозиції що надаються не фіксуються, що унеможливорює прослідкувати тенденцію розвитку ОП. Необхідно залучати ширше коло роботодавців для перегляду ОП.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Взагалом відповідає критерію -В, містить недоліки, які не є суттєвими. А саме відсутність фіксації пропозицій стейкхолдерів та реалізації їх при новленні ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг ОП відповідає вимогам Закону України “Про вищу освіту” і дорівнює 120 кредитам ЄКТС (загальний обсяг кредитів обов'язкових компонентів дорівнює 69 кредитів ЄКТС, загальний обсяг кредитів вибіркового компонентів складає 30 кредитів ЄКТС).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Загалом зміст ОП має чітку структуру в контексті загального часу навчання, щодо змістовності, то є незрозумілим чому такі ОК як Теорія держави і права, Історія держави і права України віднесені до циклу загальної підготовки (на думку ЕГ ці ОК є частиною циклу професійної підготовки за спеціальністю право ОП “Право”). Стосовно забезпечення ОК заявлених ПРН в ОП викладено некоректно, а саме Українська мова не може забезпечувати ПРН 12 Вільно використовувати для професійної діяльності доступні інформаційні технології і бази даних, ПРН 14 Виявляти знання і розуміння основних сучасних правових доктрин, цінностей та принципів функціонування

національної правової системи, ПРН 15 Демонструвати потрібні знання та розуміння сутності й змісту основних правових інститутів і норм фундаментальних галузей права. Некоректно прописані компетентності, якими повинен оволодіти здобувач до дисципліни, наприклад як відноситься ФК6 Знання і розуміння основ права Європейського Союзу та ФК4 Знання і розуміння міжнародних стандартів прав людини, положень Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод до дисципліни Історія держави і права України. Дисципліни взагалом відповідають предметній області ОП "Право" ОС молодший бакалавр. З'ясувати які ПРН забезпечуються за рахунок дисциплін вільного вибору здобувача є неможливим у зв'язку з відсутністю їх переліку в ОП.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОП відповідає об'єкту діяльності. В результаті спілкування з гарантом ОП, було з'ясовано, що за відсутності стандарту ОС молодший бакалавр, група забезпечення при розробці ОП спиралася на стандарт для ОС бакалавр спеціальності Право. ПРН забезпечуються обов'язковими освітніми компонентами. Вибіркові компоненти не забезпечують ПРН, оскільки не зазначені в ОП, та матриці забезпечення програмних результатів навчання. Взагалом освітні компоненти, що включені до ОП складають логічну взаємопов'язану систему.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Під час інтерв'ювання здобувачів освіти було з'ясовано, що вони мають можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії. Процедура формування індивідуальної траєкторії висвітлена в положенні про порядок вільного вибору навчальних дисциплін здобувачами вищої освіти (<https://udpu.edu.ua/pro-universitytet/dokumenty/>). Ознайомившись з навчальним планом, переліком вибіркових дисциплін висвітленому на сайті (<https://udpu.edu.ua/documents/doc/%D0%94%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B8%20%D0%B7%20%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D1%96%D0%B7%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%97%20%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%8C%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81%D1%83/%D0%94%D0%B8%D1%81%D1%86%D0%B8%D0%BF%D0%BB%D1%96%D0%BD%20%D0%B2%D1%96%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%B2%D0%B8%D0%B1%D0%BE%D1%80%D1%83/%D0%86%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%B8%D0%B9%20%D1%84%D0%B0%D0%BA%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D0%B5%D1%82.pdf>) та ОП було з'ясовано, що вибіркові дисципліни за своєю кількістю відповідають вимогам Закону України "Про вищу освіту", вони розбиті за блоками, що не є помилкою, але обмежує здобувачів вищої освіти у виборі. Кожен блок містить з дисципліни, з яких здобувач повинен вибрати одну. Процедура вибору є зрозумілою, інформування здобувачів відбувається через сайт. При цьому під час спілкування із здобувачами було з'ясовано, що на цей навчальний рік вони обирали наступні дисципліни: Сімейне право, Політологію, Кримінальний процес, Адміністративний процес, Міжнародне право України, Право ЄС. З обраних ними дисциплін Політологія та Міжнародне право є обов'язковими, а Цивільний процес, який представлений в переліку вибіркових, здобувачі не обирали, але вивчали. Робочих програм до вибіркових дисциплін немає, на сайті кафедри є тільки силабуси (<https://history.udpu.edu.ua/tretye-menyu-2/sylabusy-dystsyplin-vilnoho-vyboru/os-molodshyi-bakalavr/>).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ОП передбачає практичну підготовку здобувачів вищої освіти. ЗВО укладає договори з базами практик для реалізації практичної підготовки здобувачами ОП "Право". Базами практик є Уманський міськрайонний суд Черкаської області, Управління праці та соціального захисту населення Уманської міської ради. Практична підготовка забезпечує набуття майже всіх ПРН заявлених у ОП (ПРН 1-5, 9-16). Керівництво практичною підготовкою здійснює НПП. Під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти ЕГ з'ясувала, що вони задоволені проведенням практики.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Варто зауважити, що з практичної сторони здобувачі вищої освіти мають можливість набути соціальні навички. ОП передбачає набуття здобувачами soft skills, що відповідає заявленим цілям. Зокрема, під час зустрічей зі стейкхолдерами було з'ясовано, що здобувачі за ОП беруть участь у щорічних науково-практичних конференціях для студентів на базі кафедри, що дозволяє набути їх навичок комунікації через публічний виступ. Крім того проходження практики здобувачами, що передбачена за ОП, сприяє набуттю останніми навичок комунікації, наставництва тощо.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Відповідного стандарту немає

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

За результатами інтерв'ювання здобувачів вищої освіти, було з'ясовано, що обсяг освітньої програми є відповідним для досягнення програмних результатів. Здобувачів влаштовує їх навантаження.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Навчання за дуальною формою освіти за ОП "Право" не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Наявність достатньої для молодшого бакалавра кількості баз практик для реалізації практичної підготовки і забезпечення ПРН.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Некоректно прописані загальні та фахові компетентності відповідно до дисциплін зазначених в ОП. Не зрозумілим є забезпечення деякими ОК програмних результатів навчання. (як приклад дисципліна Українська мова, яка не може забезпечувати ПРН 12,14,15). Перелік вибіркових дисциплін на сайті ЗВО, в навчальному плані та по факту обрані здобувачами вищої освіти не систематизовані та не скориговані. Рекомендуємо привести у відповідність перелік вибіркових дисциплін (ОП, сайт, навчальний план). Переглянути та скорегувати загальні та фахові компетентності до освітніх компонентів, та скорегувати відповідність ОК до програмних результатів навчання.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Часткова невідповідність критерію. Недоліки, які ЗВО може усунути в однорічний строк. Переглянути ОП та привести у відповідність ОК до ЗК, ФК та ОК до ПРН. Перелік вибіркових дисциплін привести у відповідність та систематизувати з сайт - ОП - навчальний план та забезпечити всі вибіркові дисципліни робочими навчальними програмами.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Надано посилання на офіційній сторінці сайту <https://udpu.edu.ua/vstup/pravyly-priyomu>, де чітко вказані правила прийому даної ОП. Дані правила прийому є повністю доступним та зрозумілими для здобувачів даної ОП. При

вступі здобувачі мали змогу вільно ознайомитися з вищезазначеними правилами. На зустрічі зі здобувачами експертній групі стало відомо, що студенти мають змогу вільно обирати на якій освітній програмі вони бажають навчатися. Тобто, на даній ОП є студенти, які навчаються одразу на двох ОП, до прикладу: Манзик Юлія, Страдієвська Ірина, Грень Анна, Яшин Владислав, Доценко Максим. Також здобувачі мають можливість на 4 курсі поєднувати навчання та працювати в даному закладі, до прикладу: Манзик Юлія перебуває на посаді лаборанта. В даному закладі не має привілеїв чи обмежень (дискримінації) за ознаками раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, віку, інвалідності, етнічного та соціального походження, сімейного та майнового стану, місця проживання, за мовними або іншими ознаками. Тобто, виходячи з детального аналізу дані правила не мають дискримінаційних положень.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Надано посилання де чітко вказані особливості освітньої програми на офіційному веб-сайті університету - <https://udpu.edu.ua/navchannia/osvitni-programy/35302>. Дані правила враховують особливості ОП. У даному закладі здобувачі мають право ознайомлюватися із переліком конкурсних предметів, тобто виходячи з власних побажань для бюджетних та небюджетних конкурсних місць (додаток 5 Правил прийому).

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В університеті функціонує прозора система визнання результатів при навчанні в інших ЗВО, яка опублікована на офіційному сайті закладу за наступним посиланням - положення «Про порядок перезарахування навчальних дисциплін та визначення академічної різниці» <https://cutt.ly/tl3JD74> та положення «Про порядок реалізації права на академічну мобільність здобувачами вищої освіти» <https://cutt.ly/zl3KiYR>. Визнання результатів навчання поширюється лише на нормативні дисципліни ОП, оскільки вибіркові дисципліни здобувач може обирати самостійно з переліку, що дає йому змогу вивчати те, що є для нього більш пріоритетним і бажаним, а також забезпечує формування його індивідуальної освітньої траєкторії. Здобувачі ознайомлені із системою вільного вибору дисциплін, тобто, заклад надає можливість такого вибору. Стосовно перескладання предметів, то здобувачі також ознайомлені із даною процедурою, але зі слів студентів таких випадків не було. На даній ОП визнання результатів навчання здобутих у неформальній та інформальній освіті дозволяється для дисциплін, які будуть викладатися у наступному семестрі. При цьому визнання результатів проводиться у семестрі, який передує семестру, у якому Згідно з навчальним планом конкретної ОП передбачено вивчення певної дисципліни.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В даному ЗВО визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, регламентується зазначеним Тимчасовим порядок, який надано за електронним посиланням, є доступним та зрозумілим за наступним посиланням - <https://cutt.ly/pl3HnS1>. Виходячи з положень даного документу, то даній ЗВО може визнати результати навчання, здобуті у неформальній чи інформальній освіті, в обсязі, що, як правило, не перевищує 10% від загального обсягу кредитів, передбачених ОП, але не більше 6 кредитів на початковому і першому (бакалаврському) рівні освіти та не більше 5 кредитів на другому (магістерському) та третьому рівні освіти в межах навчального року. Про всі випадки трансферу кредитів в обсязі понад 30 як наслідку результатів неформального інформального Університет інформує Міністерство освіти і науки України, але таких випадків не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Опубліковані чіткі та зрозумілі правила прийому на навчання за освітньою програмою безпосередньо на офіційному сайті. Здобувачі закладу мають можливість навчатися одразу на двох освітніх програмах, що у свою чергу дає їм краще реалізуватися. Поєднання роботи та навчання також є позитивною практикою в даному контексті, на прикладі Мазур Юлії. Виходячи з зустрічі із представниками студентства, вони мають можливість вільно обирати дисципліни. Хоча студентів на денній основі навчається досить мало, викладачі прислуховуються та створюють сприятливі умови для навчання. Також визначені правила визнання результатів навчання, отриманих у інформальній та неформальній освіті. На сайті описані умови визнання результатів навчання та у разі їх наявності шляхи усунення таких проблемних питань. Жодні правила не мають дискримінаційних положень.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Відсутність практики визнання результатів навчання.Рекомендуємо впроваджувати та систематизувати дану практику визнання у навчальний процес.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Даний критерій відповідає рівню - В. Виходячи з цього, зазначимо, що правила прийому на навчання за освітньою програмою опубліковані на офіційному сайті та є чіткими та зрозумілими. Також визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Наразі несуттєвим недоліком є відсутність практики визнання результатів навчання, що потребує у свою чергу систематизації.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Навчання на ОП «Право» за ОС «молодший бакалавр» здійснюється відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини (надалі - УДПУ) (<https://udpu.edu.ua/navchannia/orhanizatsiia-osvitnoho-protsesu#navchalno-metodychna-dokumentatsiia>). Під час спілкування з викладачами та здобувачами було встановлено, що методи та форми навчання, які використовуються викладачами на ОП, дозволяють ефективно досягати більшості програмних результатів навчання. На ОП «Право» за ОС «молодший бакалавр», в УДПУ на належному рівні реалізовано дистанційне навчання, матеріали якого розміщені в системі дистанційного доступу до навчальних матеріалів на платформі moodle (<http://dls.udpu.edu.ua/> логін: expert1 і пароль: 123456 для доступу до яких є у відповідях ЗВО на запит експертів). За результатами аналізу змісту ОП, навчального плану та робочих програм відповідних освітніх компонентів встановлено, що обрані форми та методи навчання, загальні положення щодо яких відображені у розділі 2.1.11 «Методи навчання» Положення про робочу програму навчальної дисципліни (<https://udpu.edu.ua/navchannia/orhanizatsiia-osvitnoho-protsesu#navchalno-metodychna-dokumentatsiia>), безпосередньо відображені у змісті робочих програм навчальних дисциплін за ОП. Зокрема, з огляду на цілі навчання ОП з «формування здатності виконувати типові спеціалізовані завдання у сфері права з розумінням природи й змісту його основних правових інститутів, а також меж правового регулювання різних суспільних відносин», то у змісті відображені відповідні ОК, як-то: “Теорія держави і права”, “Конституційне право України”, “Адміністративне право України” “Кримінальне право України”, “Цивільне право України” тощо. Співставлення форм та методів навчання в рамках відповідної ОК з ПРН підтверджує коректність підбору кожної з них в межах змісту ОП, при цьому використані форми та методи навчання в межах ОК обов'язкової складової ОП надають можливість досягнути всіх визначених нею ПРН. Зазначений висновок впливає із аналізу експертною групою Таблиці 3. Матриці відповідності (<https://office.naqa.gov.ua/v1/form-se/3202/view>). Підбір форм та методів навчання містить ознаки студентоцентризму. У межах забезпечення дистанційної форми навчання ЗВО підбрано використання інформаційно-пошукової систем MOODLE, яка надає можливість доступу здобувачеві до навчально-методичного забезпечення відповідної ОК та результатів оцінювання власних навчальних здобутків, а також отримання відповідної консультативної допомоги від викладачів. Наведені факти продемонстровані в рамках зустрічей фокус-груп зі здобувачами вищої освіти. З метою налагодження взаємозв'язку з цього питання зі здобувачами до їх анкетування не внесено питання щодо форм та методів (<https://udpu.edu.ua/yakist-osvity/opytuvannia-steikkholderiv>), які можна було б конкретизувати в частині надання переваги відповідним методам та формам з огляду на зміст навчальної дисципліни.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Цілі, зміст та програмні результати навчання, а також порядок та критерії оцінювання у межах окремих освітніх компонентів ОП визначаються шляхом розміщення їх в системі дистанційного доступу до навчальних матеріалів УДПУ в робочих програмах навчальних дисциплін та/або силабусах (<https://history.udpu.edu.ua/praktyka/vydy-praktyk/asistentska-praktika-u-vishchikh-navchalnikh-zakladakh/2102-sylabusy-os-molodshyi-bakalavr>). За

інформацією, викладачів та здобувачів вищої освіти, на першому занятті, перед початком вивчення кожної дисципліни до відома здобувачів доводиться інформація щодо форм і методів навчання, шляхом розміщення силабусів (але по деяким дисциплінам дані матеріали не оновлені і завантажені станом на 2019 р.) Зокрема, на сторінці сайту історичного факультету доступу до навчальних матеріалів не по всіх вибіркових дисциплін розміщені робочі програми навчальних дисциплін та/або силабуси, (на сайті факультету 29, а повинно бути за навчальним планом 2020 року 42 навчальні дисципліни, за навчальним планом 2019 року 37 навчальних дисциплін), а саме відсутні: релігієзнавство, право соціального забезпечення, авторське право, порівняльне правознавство, історія правоохоронних органів країн Європи, Європейський Союз і Україна, земельне право, житлове право, митне право, основи демократії, римське право, фінансове право, договірне право. Було встановлено, що не по всіх дисциплінах завантажені матеріали по підготовці до практичних занять та лекції. Тобто, по вибіркових навчальних дисциплінах слід розробити робочі програми навчальних дисциплін або силабуси з метою інформування студентів про їх зміст, що буде вивчатись. Інформація наявна тільки по обов'язкових освітніх компонентах та деяких вибіркових. У ЗВО впроваджується така форма інформування учасників освітнього процесу щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів як силабус.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

На зустрічах зі здобувачами вищої освіти та викладачами експертна група встановила, що навчання і наукові дослідження здобувачів освіти реалізуються через їх участь у наукових заходах. Також в УДПУ функціонує Студентське наукове товариство. Хоча інформація про їхню діяльність на сайті історичного факультету відображена за 2019-2020 рік. На 2020-2021 рік інформацію не оновлено. Разом з тим залучення здобувачів вищої освіти до наукової складової носить більше поодинокий характер. Так під час спілкування із науково-педагогічними працівниками було встановлено, що за останній рік до участі в конференції «Актуальні соціально-філософські проблеми сучасності», 26 листопада 2020 року за профілем ОП «Право» було залучено 5 студентів, які опублікували 7 тез доповідей Грень А.В., Доценко М.В., Присяжнк Ю. А., Стратієвська І.Ю., Яшин В. (сканкопії відповідних матеріалів розміщені у відповідях ЗВО на запит експертів <https://drive.google.com/drive/folders/1pogMdlC4joG2Ug8fbrQIjn8QjZDii-bq>). До написання статей та монографій студенти не залучалися. Поєднувати науку та дослідження студенти мають можливість через написання курсових робіт та виконання ІНДЗ. Навчальним планом 2019 року передбачено написання курсових робіт на вибір з «ІДПУ», «Теорії держави і права», «Історії правових та політичних учень», «Кримінального права України», «Цивільного права України», «Екологічного права України», «Конституційного права України» (на запит ЕГ надано курсову роботу з кримінального права України на тему: «Вчення про склад та кримінального правопорушення (злочину) у вітчизняній та зарубіжній доктрині – здобувач Герасименко А.О.» https://drive.google.com/drive/folders/15AUbg4mhoVZC4_D23B_q93Iw2ixaJckpJz). Виконання ІНДЗ передбачено з усіх навчальних дисциплін, але вони в основному висвітлюють теоретичні питання або є рефератами. Рекомендовано, щоб ІНДЗ виконувались у формі проєктів. Позитивним є включення до обов'язкових ОК «Основ наукових досліджень» в яку за змістом включено окремою темою питання академічної доброчесності, а також опосередковують використання наукових методів пізнання. Крім того, на фокус групах зустрічей з гарантом ОП, академічним персоналом та здобувачами підтверджено, що у 2019-2020 навчальному році функціонували наукові гуртки «Правова держава і громадянське суспільство», теорія держави і права України, Цимбал В.О., «Проблеми законодавства в кримінальному праві», кримінальне право України, Олейнічук О. М. Конкурси студентських наукових робіт. Відповідно до протоколу № 5 від 23 грудня 2020 року засідання кафедри соціальних і правових дисциплін переможцем І (вузівського) Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт з політології визнано Доценка М., з історії політичних і правових учень - Яшина В., з права - Грень А., з кримінального права України - Космина А., з аграрного права - Стратієвська І. (https://drive.google.com/drive/folders/1OYzr_FmiykI6ZXwXIDtsDU4ehfeT-rW).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Відповідно до п. 4.6. Положення про освітні програми в УДПУ (<https://udpu.edu.ua/navchannia/orhanizatsiia-osvitnoho-protsesu#navchalno-metodychna-dokumentatsiia>) перегляд освітніх програм відбувається щонайменше 1 раз у терміни її дії не пізніше ніж за 1 семестр до її завершення. За результатами звіту моніторингу освітньої програми оновлення повинно відобразитися у відповідних структурних елементах ОП (навчальному плані, матрицях, робочих програмах навчальних дисциплін, програмах практик і т.п.). Так, експертною групою було встановлено, що перелік освітніх компонентів ОП 2019 р. та ОП 2020 р. є повністю ідентичним і практично не оновлювався. В системі було завантажено навчальний план 2019 р., який є практично ідентичним з навчальним планом 2020 р., оскільки в останньому розширено тільки перелік вибіркових дисциплін. Експертною групою на підставі вивчення робочих програм з навчальних дисциплін було встановлено, що науково-педагогічні працівники в цілому оновлюють їх зміст, але в деяких дисциплінах література, що подана є застарілою або некоретною (наприклад: цивільний процес (найновіша література 2019 р. і містить джерела по цивільному праву, що не зовсім є коректним).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Порядок організації програм академічної мобільності для учасників освітнього процесу у УДПУ передбачено Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність здобувачів вищої освіти (<https://udpu.edu.ua/navchannia/orhanizatsiia-osvitnoho-protsesu#navchalno-metodychna-dokumentatsiia>).

Затверджено Концепцію Інтернаціоналізації УДПУ на 2020-2025 рр. (<https://udpu.edu.ua/pro-universytet/dokumenty>), яка передбачає такі напрями: інтернаціоналізація навчання та виховання, інтернаціоналізація викладання, інтернаціоналізація наукової діяльності, розвиток міжнародного партнерства та взаємодія із ключовими зацікавленими сторонами, розвиток лідерства в управлінні університетом. УДПУ здійснює міжнародне співробітництво спільних програм з іноземними навчальними закладами, організаціями, асоціаціями в галузі науки та освіти: Угода про співробітництво 2014 - 2021 рр., Державна професійна школа імені Я. А. Коменського у Лешно, Польща, Угода про співробітництво 04 травня 2010 р. (безстрокова), Вища державна школа професійної освіти у Гнезно, Польща виступає співкоординатором проекту «Eminence II». Викладачі ОП брали участь у закордонних міжнародних конференціях, стажуваннях у Польщі, Литві, Швейцарії, а це, зокрема, гарант Цимбал В.О., Кожушко Т.В., Олейнічук О.М. Відсутні публікації НПП у виданнях SCOPUS та WEB OF SIENSE. ЗВО створені можливості для інтернаціоналізації студентів та викладачів: пропонуються різноманітні програми в рамках співпраці з Британською Радою, академічна мобільність за програмою Еразмус +, стажування у вишах Канади та робота над спільними дослідницькими проектами, стажування для викладачів на факультеті наук про освіту Білостоцького університету, стипендії на навчання та стажування у Словацькій Республіці, навчання за програмами кредитної академічної мобільності в польських закладах-партнерах: Інститут Європейської Культури (м. Гнезно), Державна вища школа професійної освіти ім. Іполіта Цегельського (м. Гнезно), Поморська академія в Слупську (м. Слупськ) тощо (інформація проректора з міжнародних зв'язків за запитом EG (<https://docs.google.com/document/d/1Zg7r9pgNq-zkQpwmwCYLact-Fv3OctV/edit>). Але за ОП, що акредитується, не реалізуються програми обміну, викладання, наукових досліджень. Це підтвердили здобувачі освіти, які вказали на відсутність фактичних програм обміну. Деякою мірою, за їхніми твердженнями, це пов'язано із карантинними обмеженнями, які діють з березня 2020 року.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Позитивним є той факт, що всі навчально-методичні матеріали (робочі програми навчальних дисциплін та/або силабуси, лекції та інші матеріали) розміщуються в системі дистанційного доступу до навчальних матеріалів УДПУ на платформі moodle, що є систематизованим та зручним в користуванні здобувачами вищої освіти. В межах забезпечення дистанційної форми навчання ЗВО підібрано практики використання інформаційно-пошукових систем MOODLE, яка надає можливість доступу здобувачеві до навчально-методичного забезпечення відповідної ОК та результатів оцінювання власних навчальних здобутків, а також отримання відповідної консультативної допомоги від викладача. У ЗВО впроваджується така форма інформування учасників освітнього процесу щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів як силабус.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Було встановлено, що література деяких робочих програмах з навчальних дисциплін є застарілою. Необхідно оновити літературу, врахувавши сучасні досягнення науки та практики. У ЗВО відсутня участь здобувачів вищої освіти, які навчаються за ОП «Право» у виконанні міжнародних наукових проектів. Рекомендовано підвищити конкурентоспроможність дослідницьких груп для перемоги у грантових конкурсах. Доцільно покращити передумови для участі здобувачів вищої освіти у програмах міжнародної академічної мобільності. Слабкі сторони та недоліки: - серед здобувачів здійснюється опитування щодо методики викладання та навчання, однак таке опитування узагальнене й не містить конкретики щодо відповідного переліку методів та форм в межах тієї чи іншої навчальної дисципліни за ОП; - не по всіх вибіркових навчальних дисциплінах розроблено робочі навчальні програми / силабуси; - відсутнє підтвердження фактів впровадження у освітній процес результатів стажування за кордоном науково-педагогічних працівників; - на ОП відсутній прояв інтернаціоналізації освітньої діяльності у формі залучення здобувачів вищої освіти до відповідних міжнародних програм. Рекомендації: - деталізувати у опитувальнику здобувачів блок питань, присвячених методам та формам навчання у проекції на відповідну навчальну дисципліну; - по вибіркових навчальних дисциплінах слід розробити робочі програми навчальних дисциплін або силабуси з метою інформування студентів про їх зміст; - впроваджувати результати стажування за кордоном у освітній процес; - в межах реалізації змісту інтернаціоналізації освітньої діяльності залучати до відповідних міжнародних програм здобувачів за ОП.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

ОП «Право» відповідає Критерію 4, проте наявні недоліки, що не є суттєвими, зокрема в частині залучення здобувачів до перегляду форм та методів навчання і викладання через анкетування, впровадження результатів стажування науково-педагогічних працівників за кордоном у освітній процес, реалізації змісту інтернаціоналізації освітньої діяльності шляхом залучення до відповідних міжнародних програм здобувачів за ОП «Право» ОС «молодший бакалавр».

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти здійснюється у формі поточного, модульного, підсумкового та діагностичного контролів, а також підсумкової атестації. Форми та строки контрольних заходів, критерії оцінювання здобувачів освіти, регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу в УДПУ (<https://udpu.edu.ua/navchannia/orhanizatsiia-osvitnoho-protsesu#navchalno-metodychna-dokumentatsiia>) (Розділ VII. Організація освітнього процесу), Положенням про Європейську кредитно-трансферну систему навчання УДПУ (<https://udpu.edu.ua/navchannia/orhanizatsiia-osvitnoho-protsesu#navchalno-metodychna-dokumentatsiia>) та є чіткими і зрозумілими. Система оцінювання та методи контролю також закріплені у робочих програмах до навчальних дисциплін, що розміщені в системі дистанційного доступу до навчальних матеріалів на платформі moodle (<https://dls.udpu.edu.ua>). Окремого документи, який регламентує систему оцінювання у ЗВО немає, проте наявна інформація про систему оцінювання на сайті УДПУ (<https://udpu.edu.ua/navchannia/orhanizatsiia-osvitnoho-protsesu#systema-otsiniuvannia>). За результатами екзаменаційної сесії здобувачів вищої освіти створюється рейтинг їхньої успішності. Проте така інформація на офіційному веб-сайті ЗВО носить загальний характер, без вказівки навчальних дисциплін та прізвищ імен та по-батькові здобувачів вищої освіти (<https://udpu.edu.ua/yakist-osvity/rezultaty-monitorynhu#navchalni-dosiahnennia>). Наявні критерії дозволяють встановити досягнення більшості результатів навчання за ОП. На запит експертної групи, до системи було завантажено ПДФ журналів академічної групи денної форми навчання. В результаті проведеного аналізу експертна група дійшла висновку, що ОП «Право» відповідає цьому підкритерію. Під час спілкування як викладачі, так і студенти підтвердили, що інформація про контрольні заходи та критерії оцінювання окремо доводиться до відома здобувачів під час першого лекційного заняття з відповідної дисципліни. Екзамени відбуваються за розкладом, що оголошується не пізніше, ніж за один місяць до початку сесії. Відповідна інформація про форми підсумкового контролю розміщена на сайті історичного факультету (<https://history.udpu.edu.ua/tretye-menyu-2/perelik-zalikiv-ta-ekzameniv-dennoi-formy-navchannia>) Отже, здобувачі вчасно отримують доступну і чітку інформацію про форми контрольних заходів та критерії оцінювання. Водночас наявна процедура моніторингу якості навчання у формі анкетування здобувачів ([tps://udpu.edu.ua/documents/doc/Якістьосвіти/Опитуваннястейхолдерів/Якістьосвітніхпрограм_Молодшийбакалавр2020-2021н.р..pdf](https://udpu.edu.ua/documents/doc/Якістьосвіти/Опитуваннястейхолдерів/Якістьосвітніхпрограм_Молодшийбакалавр2020-2021н.р..pdf)) не передбачає можливості для здобувачів висловитися щодо потреби перегляду системи оцінювання їхніх здобутків. На думку експертної групи, форми контрольних заходів та критерії їх оцінювання дозволяють перевірити досягнення відповідних результатів навчання, що задекларовані у робочих програмах, тобто є валідними.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти України за спеціальністю 081 «Право» галузі знань 08 «Право» для початкового (короткого) рівня вищої освіти відсутній. ОП «Право» за ОС «молодший бакалавр», що проходить акредитацію передбачає підсумкову атестацію у формі випускного кваліфікаційного екзамену з галузей права з таких дисциплін: «Конституційне право України», «Теорія держави і права», «Адміністративне право України», «Кримінальне право України», «Цивільне право України», «Господарське право України», «Трудове право України», «Аграрне право України», «Історія правових і політичних вчень», «Екологічне право України», «Міжнародне право» (blob:<https://office.naqa.gov.ua/dca1a9425-559c-4526-b524-e2c3e0ccb86b>). Таким чином, форма атестації здобувачів вищої відповідає ОП «Право».

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів встановлені положеннями «Про організацію освітнього процесу», «Про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії», «Про забезпечення якості освітньої діяльності та

якості вищої освіти» (<https://udpu.edu.ua/navchannia/orhanizatsiia-osvitnoho-protsesu#navchalno-metodychnadokumentatsiia>). Такий порядок проведення контрольних заходів, є доступним для усіх учасників освітнього процесу, оскільки розміщений на сайті ЗВО. Під час спілкування з НПП, здобувачами вищої освіти та гарантом ОП було встановлено, що у ЗВО присутня процедура оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження. Здобувачі вищої освіти в день оголошення оцінки можуть подати в навчальний відділ апеляцію на ім'я декана факультету у разі, якщо вважають оцінку власних результатів необ'єктивною. У такому випадку повинна бути створена комісія у складі: екзаменатора, який приймав екзамен, іншого викладача відповідного профілю, завідувача кафедри та заступника декана з навчальної роботи. Розгляд апеляцій проводять з метою визначення об'єктивності висловлених зауважень. Засідання апеляційної комісії відбувається наприкінці відповідного атестаційного тижня. Підсумкова оцінка, виставлена комісією, є остаточною і апеляції та перескладання не підлягає (фокус група – зустріч зі здобувачами вищої освіти Юлія Манзик). Також здобувачі вищої освіти обізнані з тим, що якщо вони одержують під час екзаменаційної сесії незадовільні оцінки (FX), мають право ліквідувати академічну заборгованість у встановлені терміни до початку наступного семестру. Повторне складання екзаменів допускається не більше двох разів з кожної дисципліни: один раз – викладачу, другий – комісії, яку створює декан факультету. Процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів передбачені Антикорупційною програмою УДПУ (<https://udpu.edu.ua/pro-universytet/dokumenty>). Для забезпечення об'єктивності оцінювання у рамках усіх дисциплін ОП може використовуватись комп'ютерне тестування в середовищі Moodle, що було продемонстровано п. Катериною Діденко під час резервної зустрічі. Випадків застосування відповідних процедур на ОП не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Задля недопущення порушень академічної доброчесності у ЗВО прийняті Кодекс академічної доброчесності УДПУ, Етичний кодекс науково-педагогічних та педагогічних працівників, Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату, Рекомендації для підтримки академічної доброчесності, Кодекс честі студента та викладача УДПУ (<https://stud.udpu.edu.ua/kodeks-chesti-studenta-ta-vykladacha-udpu>). За словами здобувачів освіти в Університеті популяризується дотримання академічної доброчесності, які зазначили, що наукові роботи перевіряються за допомогою таких технологічних механізмів перевірки академічних текстів на академічний плагіат як «Anti-Plagiarism». Під час спілкування здобувачі підтвердили, що ЗВО веде роз'яснювальну роботу та проводить для них тренінги щодо академічної доброчесності, – як за участі викладачів, так і запрошених гостей. Наприклад, 3 березня 2020 року проведено семінар «Академічна доброчесність: Студентський плагіат. Хто винен?», ауд. № 220 (<https://udpu.edu.ua/calendar/eventdetail/1173/-/seminar-akademichna-dobrochesnist-studentskyi-plahiat-khto-vynen>), 13 лютого 2020 року відкрито грантовий проект від Британської ради «Академічна доброчесність, як складова якості освітнього процесу в умовах ЗВО» (<https://udpu.edu.ua/calendar/eventdetail/1124/-/vidkryttia-hrantovoho-proektu-vid-brytanskoi-rady-akademichna-dobrochesnist-ia-kladova-ia-kosti-osvitnoho-protsesu-v-umovakh-zvo>), 26 листопада 2020 року на засіданні Вченої ради історичного факультету розглядалось питання про роботу кафедр факультету з питань дотримання академічної доброчесності (<https://history.udpu.edu.ua/39-novynu/2062-vidbulosia-zasidannia-vchenoi-rady-fakultetu>). Крім того, у ЗВО встановлена чітка процедура притягнення до академічної відповідальності. Так здобувачі вищої освіти проходять повторне оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо), проходять повторний курс з відповідного освітнього компонента освітньої програми, відрахування із закладу освіти, позбавлення академічної стипендії, позбавлення наданих закладом освіти пільг з оплати навчання. На ОП «Право» за ОС «молодший бакалавр» випадків порушення академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти і НПП не спостерігалися. Об'єктом перевірки на плагіат на цій ОП можуть бути курсові роботи. Відповідно до п. 5, розділу «Оформлення курсової роботи» Положення «Про курсові роботи в УДПУ» і методичних рекомендацій щодо виконання курсових робіт, перевірка курсових робіт на плагіат не є обов'язковою. Процедура перевірки курсових робіт на плагіат на ОП «Право» ОС «молодшого бакалавра» не застосовувалась. Експертна група вважає, що перевірка курсових робіт на плагіат здобувачів вищої освіти має бути обов'язковою.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Правила щодо видів, форм, методів та порядку проведення контрольних заходів у УДПУ є чіткими, зрозумілими та доступними для всіх учасників освітнього процесу. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність. Здобувачі освіти мають завжди доступ до детальної інформації про форми контрольних заходів та критерії оцінювання через систему Moodle.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Слабкі сторони та недоліки: 1. Відсутність обов'язкової перевірки курсових робіт на плагіат. 2. В рейтингу успішності здобувачів вищої освіти не висвітлено повної інформації на сайті. 3. Не передбачена можливість участі здобувачів у перегляді форм та критеріїв їхнього оцінювання. Рекомендації: 1. Запровадити практику обов'язкової перевірки курсових робіт на плагіат. 2. Вказати повну інформація на офіційному веб-сайті ЗВО про рейтинг успішності здобувачів вищої освіти, зокрема, навчальні дисципліни, прізвища ім'я та по-батькові. 3. Забезпечити можливість участі здобувачів у перегляді системи оцінювання (наприклад, шляхом анкетування).

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Загалом ОП та освітня діяльність за цією програмою відповідають Критерію 5 з недоліками, що не є суттєвими. Зокрема, інформація про форми контролю та критерії оцінювання завжди уточнюється викладачами на першому занятті. Рекомендації спрямовані винятково на посилення ОП «Право» ОС «молодший бакалавр» та жодним чином не нівелюють продемонстрованих результатів відповідності вимогам Критерію 5.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз кадрового складу у цілому засвідчив невисокий рівень відповідності академічної кваліфікації науково-педагогічних працівників тим освітнім компонентам, які вони викладають на ОП «Право» за ОС «молодший бакалавр». Це підтверджується наявними дипломами про вищу освіту, дипломами про наукові ступені, атестатами про вчене звання (відповідь ЗВО на запит експертної групи, назва файлу «Документи по викладачам»), а також інформацією про наукову діяльність викладачів, яка міститься в таблиці № 2 відомостей самооцінювання. ЕГ зауважує некоректність заповнення інформації у таблиці 2 відомостей про самооцінювання, оскільки по деяких викладачах не вказано було жодної інформації про кваліфікацію (Родік Т.П.), а в деяких (Пархета В.І.) вона виявилась некоректною відносно даної ОП. Разом з тим, деякі НПП хоч і не мають наукового ступеня за відповідною спеціальністю, але їхня компетентність не підтверджена публікаціями по тому освітньому компоненту, що вони викладають на даній ОП. Так, наприклад: Родік Т.П. викладає дисципліну «Конституційне право України», не має відповідних публікацій по цій навчальній дисципліні, Пархета В.І. немає наукових публікацій по трудовому праву України, історії держави і права України, Коваль Д.С. – викладає господарське право України, цивільне право України. Проте немає наукових публікацій по цих навчальних дисциплінах. Гарант ОП Цимбал В.О. викладає навчальну дисципліну міжнародне право, хоча науковий ступінь отримав за спеціальністю 12.00.01 – теорія та історія держави і права; історія політичних та правових учень. Відсутні наукові публікації по міжнародному праву, але наявна участь у міжнародних проектах та стажуванні. Встановлено академічну відповідність викладачів, які забезпечують загальні компетентності, а зокрема, Іванчук А.П. – іноземна мова, Савчук Н.М. – українська мова, Баличева Н.В. – охорона праці та безпека життєдіяльності, Карасевич А.О. – політологія, Кожушко Т.В. – логіка, Бержанір А.Л. – філософія, Фицик І.Д. – основи наукових досліджень, Балановський Я.М. – соціологія. Аналіз цих доказів дає підстави стверджувати невідповідність академічної та професійної кваліфікації викладачів професійних навчальних дисциплін тим освітнім компонентам, які вони забезпечують на ОП.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Під час резервної зустрічі начальник відділу кадрів Левченко О.С. підтвердила, що процедура конкурсного добору викладачів здійснюється відповідно до Положення про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів)», затверджених наказом від 27 грудня 2017 р. № 1005(<https://cutt.ly/khc3YaV>). Так, під час конкурсного добору науково-педагогічних працівників ОП враховуються досягнення у навчально-методичній, науково-дослідній та виховній роботі. Обрання працівників ОП проходить з урахуванням науково-педагогічного стажу, базової освіти, характеристики з попередньої роботи, кількості публікацій та проходження стажування. Для оцінки рівня професійної кваліфікації претендента кафедра може запропонувати йому прочитати відкриті лекції, провести практичне, лабораторне або семінарське заняття. Рішення про зміну умов конкурсу або його скасування приймає ректор ЗВО. Групою експертів під час зустрічі з фокус групами було встановлено, що викладачі обізнані з процедурою конкурсного добору.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Університет частково та формально залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. Так, УДПУ з грудня 2019 року проводить Університетський правничий форум (<https://history.udpu.edu.ua/39-novyny/1823-rozporchav-robotu-universytetskyi-pravnuchy-forum>) та здійснює популяризацію спеціальності 081 «Право», в тому числі і ОП «Право». Про участь і форумі роботодавців інформація підтверджена витягом з протоколу № 5 засідання кафедри філософії та суспільних дисциплін (https://drive.google.com/drive/folders/1OYzr_FmiykcI6ZXwXIDtsDU4ehfeT-rW). Проте, які пропозиції впроваджено для ОП «Право» невідомо. Під час зустрічі експертної групи з роботодавцями були присутні два з трьох представників, адвокат Цімоха Р.Р. та адвокат Пархета М.А. При цьому Цімоха Р.Р. є одночасно штатним викладачем і забезпечує викладання вибіркової освітньої компоненти за цією ОП «Цивільний процес», хоча на офіційному сайті УДПУ зовсім інші дисципліни політологічного напрямку. На заявлену і погоджену попередню зустріч з ЕГ не з'явився Комар Ю.П. – заступник генерального директора з кадрової та правової роботи ПрАТ «Уманьфермаш»). Роботодавці разом із представниками університету співпрацюють за такими напрямками, як: залучення до розроблення та модернізації ОП через участь у засіданнях кафедри (у жодному витягу з протоколу засідання кафедри «зовнішні» роботодавці не були присутні на засіданнях кафедри (https://drive.google.com/drive/folders/1OYzr_FmiykcI6ZXwXIDtsDU4ehfeT-rW), рецензування ОП (адвокат Пархета М.А. запропонував розширити вивчення інституту адвокатури в межах дисципліни «Судові та правоохоронні органи»). Проте зазначена пропозиція не врахована в робочій навчальній програмі з цієї дисципліни у 2020 році. Інші рецензії роботодавців не містять зауважень до ОП, що свідчить про формальний підхід до рецензування ОП «Право» (<https://office.naqa.gov.ua/v1/form-se/3202/view>), отримання зворотного зв'язку у формі анкетування (наявна анкета Пархети М.А. (https://drive.google.com/drive/folders/16qWMLsM4ooQPfYpV_o_J_LRvvcwhL4wV) проте пропозиції щодо вивчення інституту адвокатури та захисту прав людини не знайшли свого підтвердження у обов'язкових компонентах ОП, дорадчих зустрічей зі здобувачами освіти (зазначена інформація не знайшла свого підтвердження). ЕГ вважає, що залучення роботодавців до реалізації ОП має відбуватися шляхом чіткого їхнього залучення до моніторингу та перегляду ОП з фіксацією окремими протоколами, висловленими чіткими і конкретними пропозиціями по удосконаленню ОП, а не пропозиціями загального характеру, усуненням деякого формалізму в роботі роботодавців, включення їх до системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, а також до робочих груп з удосконалення ОП.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Під час зустрічей експертної групи із здобувачами вищої освіти та НПП було встановлено, що проведення занять за участі професіоналів-практиків на ОП «Право» за ОС «молодший бакалавр» майже не відбувається, або якщо і бувають такі випадки, то вони носять поодинокий (епізодичний) характер. Здобувачі ОП «Право» пригадали, що у березні 2020 року відбулась зустріч із норвезьким підприємцем. Проте незрозуміло, в чому його участь відповідає потребам даної ОП. Також ЕГ зауважує, що дійсно серед науково-педагогічних працівників кафедри є професіонали-практики: до аудиторних занять залучено адвоката Цімоха Р.Р. та прокурора Пархету В.І., які є одночасно штатними працівниками. Проте, необхідно розширити залучення до аудиторних занять представників інших юридичних професій, а не тільки адвокатів та прокурора, що сприятиме комплексному підходу підготовки правників, а зокрема, суддів - для процесуальних навчальних дисциплін, нотаріусів - для цивільно-правових навчальних дисциплін, представників Центрів безоплатної правової допомоги - для можливостей надання здобувачами правових консультацій громадянам, юридичній компанії - для особливостей ведення юридичного бізнесу в Україні, державних та приватних виконавців - для розуміння практичних аспектів виконання судових рішень в Україні, а також залучати юрисконсультів, арбітражних керуючих, медіаторів, слідчих та практичних працівників інших юридичних професій. Таким чином, закладом вищої освіти не надано переконливого підтвердження про залучення до аудиторних занять широкого спектру професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. Рекомендовано більше залучати професіоналів-практиків як з обов'язкових, так і вибіркового освітніх компонентів ОП.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

На базі університету функціонує Науково-методичний центр професійного розвитку викладачів (<https://udpu.edu.ua/news/neperervnyu-profesiynyu-rozvytok-vykladachiv-universytetu>), що здійснює свою діяльність за такими напрямками: «Школа професійного зростання молодого викладача» - надання наукової, навчально-методичної допомоги та підтримки молодим викладачам (науково-педагогічний стаж до 3-х років); «Школа професійного зростання викладачів університету» - професійний розвиток та удосконалення викладацької майстерності науково-педагогічних працівників, які працюють понад 3-и роки; «Школа розвитку управлінської компетентності та лідерського потенціалу завідувачів кафедр» - оновлення та розширення знань, формування професійних компетентностей у психолого-педагогічній, науково-дослідній, організаційно-управлінській діяльності завідувачів кафедр. ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів переважно через підвищення кваліфікації. Більшість науково-педагогічних працівників пройшла таке підвищення кваліфікації, проте воно стосувалося лише

загальних компетентностей. ЕГ зауважує на потребі проходження підвищення кваліфікації, яке розвиватиме спеціальні фахові компетентності за професійними освітніми компонентами. Деякі викладачі з ОП «Право» пройшли міжнародне стажування, а зокрема, Цимбал В. О. Програма лідерства Mandele Mile Leadership Programme (8 квітня-18 липня 2020 р.), участь у міжнародному науковому проекті: Caux Peace and Leadership Programme 2018 Caux, Switzerland. July, 15 -August, 7. Caux Peace and Leadership Programme 2019 Caux, Switzerland., June, 21-July, 20, програма «Молодь змінить Україну», 10-16 листопада 2019 р., викл. Кожушко Т.В. міжнародне підвищення кваліфікації (вебінар) на тему: «The cloud storage service for the online studying on the zoom platform» 10-17 /08/ 2020th/ (Lublin, Republic of Poland). Термін онлайн-тренінгу – 10-17 серпня 2020 року, м. Люблін (Республіка Польща), викладач Олейнічук О. М. пройшов стажування в Wyższa Szkoła Społeczno – Gospodarcza w Przeworsku, Przeworsk, 01 February – 01 May 2019. Certificate №IFC-WSSG/WK/219-337. Вища школа суспільно господарська м. Пшеворськ.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Преміювання науково-педагогічних працівників здійснюється згідно до положення «Про надання щорічної грошової винагороди педагогічним працівникам» та «Колективного договору між адміністрацією та профспілковим комітетом Первинної профспілкової організації Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини»

(<https://udpu.edu.ua/documents/doc/%D0%9D%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D1%96%20%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B8%20%D0%A3%D0%94%D0%9F%D0%A3/%D0%9A%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%B8%D0%B9%20%D0%B4%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D1%96%D1%80%20%D0%A3%D0%94%D0%9F%D0%A3%20%D0%BD%D0%B0%2020172020%20%D1%80%D1%80.pdf>) Відповідно до Колективного договору, а саме додатку Б Розділу І. Розміри та порядок преміювання Положення про встановлення надбавок, доплат, преміювання, надбавки працівникам УДПУ преміювання працівників навчального закладу здійснюється за керівника навчального закладу за погодження з профспілковим комітетом. Максимальним розміром премії працівника університету є один посадовий оклад. Визначено основні показники для преміювання. Преміювання здійснюється за основні результати роботи, виконання особливо важливих доручень, дострокове і якісне виконання окремих завдань, за захист кандидатської, докторської дисертації, переможцям конкурсу за кращий підручник, навчальний посібник, кращу монографію, за своєчасну та якісну здачу звіту з наукової та науково-технічної діяльності університету, фінансової звітності за відповідні календарні періоди, а також до державних, професійних свят, здачу звітів, особистих ювілейних дат. Також передбачено виплату матеріальної допомоги та щорічної грошової винагороди. Але Колективний договір у 2021 та наступному роках слід переукласти. Кожного року формується зведені результати рейтингового оцінювання навчально-методичної, наукової, організаційно-виховної діяльності науково-педагогічних працівників університету, яких заохочуються матеріально та нематеріально, рейтинг яких розміщують на сайті ЗВО (<https://udpu.edu.ua/yakist-osvity/reitynh#reitynh-naukovo-pedahohichnykh-pratsivnykiv>). Згідно «Положення про конкурс підручників, навчальних посібників та монографій» преміюють переможців конкурсу в номінації «Кращий підручник»; «Кращий навчальний посібник»; «Краща монографія». (<https://udpu.edu.ua/calendar/eventdetail/1176/-/i-etap-konkursu-pidruchnykiv-posibnykiv-ta-monohrafi>). На резервній зустрічі головний бухгалтер Ареп'єва А.П. зазначила, що працівникам щорічно виплачуються матеріальна допомога, премія в кінці року, а також премії за високі здобутки в науці та виконання службових обов'язків. ЕГ відзначає високий рівень преміювання НПП.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Процедури добору викладачів є прозорими та публічними. Позитивною практикою в УДПУ за ОП «Право» є система заохочень НПП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

В університеті не всі науково-педагогічні працівники можуть повною мірою забезпечити навчання за дисциплінами, які викладають. Не можна бути фахівцем у всіх галузях права, причому різних галузях без наукових публікацій, без підвищення кваліфікації за спеціальними фаховими компетентностями або відповідного стажування. Набуття здобувачами вищої освіти необхідних компетентностей можливе лише за умови, коли науково-педагогічний працівник є фахівцем в певній галузі права. Наявність лише публікації з навчальної дисципліни у формі тези доповідей конференції, а також їх відсутність, не є підтвердженням компетентності науково-педагогічних працівників за професійною навчальною дисципліною. Слабкі сторони та недоліки: 1. Відсутність академічної відповідності викладачів за професійними дисциплінами. 2. Не залучено різних роботодавців до освітнього процесу та професіоналів практиків інших юридичних професій, експертів галузі до аудиторних занять. 3. Не враховано та не конкретизовано чітких рекомендацій представників роботодавців по удосконаленню ОП. 4. Відсутнє підвищення кваліфікації за професійними компетентностями. Рекомендації: 1. Посилити академічну відповідність за рахунок наукових публікацій, підвищення кваліфікації та стажування з професійних навчальних дисциплін. 2. Залучити різних роботодавців до освітнього процесу та професіоналів практиків інших юридичних професій, експертів галузі

до аудиторних занять. 3. Враховувати та конкретизувати пропозиції роботодавців по удосконаленню ОП. 4. Науково-педагогічним працівниками необхідно пройти підвищення кваліфікації за спеціальними фаховими компетентностями.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Загалом ОП «Право» ОС «молодший бакалавр» та освітня діяльність за цією програмою не відповідають Критерію 6 з недоліками, що є суттєвими, оскільки наявна академічна невідповідність викладачів освітнім компонентам ОП, відсутнє підвищення кваліфікації викладачів за професійними компетентностями.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

У даному ЗВО присутні умови, що у свою чергу забезпечують досягнення визначених ОП та програмних результатів навчання. Функціонують фінансові та матеріально-технічні ресурси й навчально-методичне забезпечення. Під час огляду матеріально-технічної бази експертна група пересвідчилася в реальному використанні матеріально-технічних ресурсів, необхідних для викладання конкретних дисциплін, включених до ОП. У повному доступу для здобувачів є читальні зали, навчальні лабораторії, спортивний майданчик, спортивний зал та аудиторії, які є безкоштовними. експертна група пересвідчилася у тому, як проводяться пари для кількох осіб. Навчальні аудиторії облаштовані мультимедійний супровідом, на прикладі продемонстрованої аудиторії: мультимедійна дошка, проектор тощо. Студенти мають змогу приєднатися до безкоштовного інтернету. Здобувачам надають можливість проживати у гуртожитках, які є у власності ЗВО. У гуртожитку, який було продемонстровано, присутня дитяча кімната, в якій працівники та здобувачі мають змогу залишати з відповідальними особами своїх дітей, з приводу цього експертна група зауважує, що це є позитивною практикою. Тому, можна стверджувати, що ЗВО використовує для освітньої діяльності на ОП необхідне програмне забезпечення, фінансове, навчально-методичне забезпечення тощо.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

В даному ЗВО надано можливість для здобувачів доступу до інфраструктури Університету, можуть брати участь у різного роду заходів. Гарант ОП продемонстрував, що здобувачі мають змогу брати участь у безкоштовних конференціях та робити власні публікації. Також дане підтвердження надали як і безпосередньо здобувачі, так і представники студентського самоврядування.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

В рамках ОП викладається дисципліна «Основи безпеки життєдіяльності», проводяться планові інструктажі, інші інформаційні заходи з питань безпеки життєдіяльності, які містять питання охорони здоров'я, пожежної, радіаційної ситуації, безпеки побуту. Заклад відповідає будівельним та санітарним нормам. Гарантом даної ОП не було продемонстровано умови, в яких викладачі та здобувачі закладу отримували б медичні послуги. Під час зустрічі зі здобувачами експертна група з'ясувала, що студентів повністю влаштовують умови навчання надані ЗВО, це супроводжується також чудовими відносинами із викладачами, які повністю прислуховуються до будь-яких пропозицій. Зазначимо, що під час зустрічі із представниками студентського самоврядування, експертна група пересвідчилася, що ЗВО активно залучає здобувачів для ухвалення рішень щодо організації освітнього середовища, адже саме потреби та інтереси здобувачів виступають важливим чинником у прийнятті рішень. Під час огляду матеріально-технічної бази, Гарантом було продемонстровано умови для здобувачів з особливими освітніми потребами, вони є на достатньому рівні. У зв'язку з карантинними обмеженнями на ОП «Право» за ОС «молодший бакалавр», в ЗВО на належному рівні реалізовано дистанційне навчання, матеріали якого розміщені в системі дистанційного доступу до навчальних матеріалів на платформі Moodle (<http://dls.udpu.edu.ua/> логін: expert1 і

пароль: 123456 для доступу до яких є у відповідях ЗВО на запит експертів). Надано підтвердження опитування здобувачів ОС «Молодший бакалавр» за наступним посиланням - <https://cutt.ly/Bl9b1VW>. Опитування здобувачів свідчать, що наразі їм недостатньо вивчення англійської мови, рівень їхніх знань не дасть можливості забезпечувати академічну мобільність студентів під час подальшого навчання, стажування за кордоном, тому гарантам ОП необхідно в переліку вибіркового дисциплін передбачити додаткові іншомовні дисципліни, щоб створити умови здобувачам вищої освіти для їхнього розвитку.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

У даному ЗВО здобувачі отримують освітню підтримку, спілкуючись безпосередньо з викладачами університету. Дане питання регулюється графіком проведення консультацій викладачами на кафедрах та згідно огляду матеріально-технічної бази закладу це було підтверджено. На зустрічі зі здобувачами була присутня староста однієї з груп, то з її слів викладачі активно комунікують зі студентами, прислуховуються до їхніх побажань, інші здобувачі це підтвердили. Варто зазначити, що під час зустрічі здобувачі даної ОП сказали, що на даній ОП відсутня соціальна підтримка, тобто з ним ніхто не отримує стипендії. На даній ОП здобувачі з особливими освітніми потребами не навчаються. Активно функціонує освітня інформація у соціальних мережах (Facebook - <https://www.facebook.com/udpu.uman>, Instagram - <https://www.instagram.com/udpu.edu>), в месенджерах (Viber, WhatsApp), в ІОС Moodle - <https://udpu.edu.ua>, на ресурсі електронної бібліотеки - <https://library.udpu.edu.ua>. На даних інформаційних блоках здобувачі отримують належну інформацію про заходи та події в ЗВО та обмінюються інформацією про навчальний процес.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

У даному ЗВО для здобувачів з особливими освітніми потребами створюються умови для комфортного пересування та навчання тільки на першому поверсі. Під час огляду матеріально-технічної бази було продемонстровано таблиці з додаванням шрифту Брайля та облаштування входу до закладу пандусом. У даному ЗВО здобувачів з особливими освітніми потребами не навчаються. Для забезпечення інклюзивності освітнього середовища в Університеті функціонують Науково-дослідна лабораторія інклюзивної педагогіки, Центр соціально-освітньої інтеграції та інклюзивного реабілітаційно-соціального туризму «Без бар'єрів», а також ГО «Світ компетенцій», соціально-педагогічна діяльність яких спрямована на підтримку осіб з особливими потребами. У даному ЗВО здобувачів з особливими освітніми потребами не навчаються. Для забезпечення інклюзивності освітнього середовища в Університеті функціонують Науково-дослідна лабораторія інклюзивної педагогіки, Центр соціально-освітньої інтеграції та інклюзивного реабілітаційно-соціального туризму «Без бар'єрів», а також ГО «Світ компетенцій», соціально-педагогічна діяльність яких спрямована на підтримку осіб з особливими потребами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Порядок вирішення конфліктних ситуацій у даному ЗВО регламентується Положенням про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій за наступним посиланням - <https://cutt.ly/wl3nv6X>. Даний документ є зрозумілим, являється доступним для всіх учасників освітнього процесу. У ньому чітко вказано що заборонено у стінах закладу та на що мають право здобувачі та викладачі у разі виявлення конфліктних ситуацій. Під час зустрічі зі здобувачами даної ОП було продемонстровано, що вони обізнані належним чином та зорієнтовані у певній процедурі повідомлення про конфліктні ситуації, але все ж таки таких випадків не було. У закладі наявна Комісія з врегулювання конфліктних ситуацій. Затверджена Антикорупційна програма, яка розміщена у вільному доступі на сайті за наступним посиланням - <https://udpu.edu.ua/pro-universytet/dokumenty/antykoruptionsiina-diialnist> Позитивною практикою є проведення щорічної всеукраїнської акції "16 днів без насильства". <https://history.udpu.edu.ua/39-novyny/2065-vseukrainska-aktsiia-16-dniv>

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

У даному закладі наявний широкий доступ до читальних залів, які є повністю безкоштовними, здобувачі активно користуються цією можливістю. У гуртожитку облаштована дитяча кімната для дітей викладачів та здобувачів навчального закладу, що на думку експертної групи є сильною стороною. У ЗВО наявна обширна система Антиплагіту, за допомогою якої є можливість перевіряти обширні тексти за один раз. На високому рівні наявна політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій, з якими ознайомлені як здобувачі так і викладачі закладу.

Виходячи з цього, позитивною практикою є проведення щорічної всеукраїнської акції “16 днів без насильства”.
<https://history.udpu.edu.ua/39-novyny/2065-vseukrainska-aktsiia-16-dniv>

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Під час огляду матеріально-технічної бази на прохання експертної групи не було продемонстровано місце, де знаходиться медичний працівник, тобто не змогли пересвідчитися про таке забезпечення належним чином. Тому рекомендуємо удосконалити надання медичних послуг навчального закладу, а саме окремого відведеного кабінету для медичного працівника, безпосередньо для користування викладачів та здобувачів такими послугами у разі їх потреби. Також виходячи з того, що ЗВО має у наявності обширну систему Антиплагіату, але з відомостей наданих здобувачами відомо, що курсові на плагіат не перевіряються або ж робиться це частково. У такому випадку експертна група рекомендує обов'язково проводити перевірку на плагіат роботи студентів, у тому числі курсові дослідження. З огляду на надане посилання опитування здобувачів свідчать, що наразі їм недостатньо вивчення англійської мови. На даному ОП вже висунута пропозиція щодо того, що гаранту необхідно в переліку вибіркових дисциплін передбачити додаткові іншомовні дисципліни, щоб створити умови здобувачам вищої освіти для їхнього розвитку.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Даний критерій відповідає рівню B, адже забезпечення безпечним освітнім середовищем та матеріальними ресурси ЗВО наразі на достатньому рівні, крім відсутності належного забезпечення медичних послуг. При огляді матеріально-технічної бази закладу медичний кабінет продемонстровано не було. Також було визначено, що здобувачам даної ОП недостатньо вивчення англійської мови, але наразі заклад вже вирішує це питання.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

ЗВО дотримується процедур перегляду ОП. Згідно Заходам для забезпечення якості освітньої діяльності (<https://bit.ly/3ozQ9qw>) перегляд та оновлення ОП передбачено раз на рік. На сайті ЗВО на громадському обговоренні знаходяться проекти ОП (<https://history.udpu.edu.ua/praktyka/vydy-praktyk/asistentska-praktika-u-vishchikh-navchalnikh-zakladakh/2089-osvitni-prohramy>), зазначено анкету для надання пропозицій. Однак, ЕГ наголошує, що у вкладці перегляду програм знаходиться програма 2020 р., яка сьогодні функціонує в повному обсязі (під час проведення акредитаційної експертизи її на сайті не було). Під час зустрічей було з'ясовано, що процедура перегляду ОП включає її обговорення на засіданнях кафедри. Протоколи кафедри нажалі не підтверджують наявність пропозицій від стекхолдерів. При аналізі ОП 2019 року та 2020 року змін виявлено не було.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Здобувачі вищої освіти беруть участь в оновленні ОП шляхом опитування, яке проводить Центр якості освіти. Висвітлені результати опитування на сайті ЗВО вказують на відсутність регулярної процедури (<https://udpu.edu.ua/yakist-osvity/opytuvannia-steikholderiv>). Інформація є застарілою на теми опитування про Якість самостійної роботи студентів (2018-2019 н.р.), Якість освітніх програм_Молодший бакалавр 2020-2021 н.р., Якість освітніх програм та освітнього процесу (2019-2020 н.р.), Якість надання освітніх послуг (2018-2019 н.р.), Студент про якість викладання (2017-2018 н.р.). Під час спілкування із здобувачами освіти та органами студентського самоврядування ЕГ з'ясувала, що останнє опитування було в січні 2021 року через платформу MOODLE. Хоча результати опитування висвітлені не були.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Роботодавців залучають до перегляду ОП, але зафіксованих пропозицій ЕГ надано не було. Під час зустрічі з роботодавцями (було 2 представники, один з яких працює на ОП Право ОС молодший бакалавр та на нашу думку не є зовнішнім стекхолдером), було з'ясовано, що їх залучають до оновлення ОП, та конкретних пропозицій від них не надходило.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Випускників на цій ОП ще не було. Тому складно проаналізувати інформацію щодо кар'єрного шляху випускників цієї освітньої програми. На сьогодні два студента ОП "Право" ОС молодший бакалавр працюють лаборантами на кафедрі соціальних і правових дисциплін (Манзик Ю.І., Доценко М.В.)

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Університетом розроблене Положення «Про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в УДПУ імені Павла Тичини» від 26.02.2019 р., протокол № 10 (<https://bit.ly/3l76XhN>). Функціонує Центр забезпечення функціонування системи управління якістю освітньої діяльності та Відділ ліцензування, акредитації та моніторингу якості освіти. Заходи для забезпечення якості освіти затверджуються починаючи з 2019 р на кожен рік (<https://udpu.edu.ua/yakist-osvity/dokumenty#zakhody>). Основними заходами є аналіз якості освітнього процесу, удосконалення процедур розвитку культури якості, аналіз результатів опитування роботодавців, перегляд, аудит та моніторинг освітніх програм, моніторинг теоретичної та практичної підготовки здобувачів вищої освіти тощо. На підставі заявлених заходів складається звіт ЦЗФСУЯОД закладу (<https://udpu.edu.ua/yakist-osvity/dokumenty#zakhody>). У звіті за 2020 рік зазначено про оцінку якості ОП освітніми ступенями магістр і бакалавр (ОС молодший бакалавр участі в даному оцінюванні не приймав). Зведені результати опитування це підтверджують

([https://udpu.edu.ua/documents/doc/%D0%AF%D0%BA%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C%20%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%B8/%D0%9E%D0%BF%D0%B8%D1%82%D1%83%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%B9%D0%BA%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%B4%D0%B5%D1%80%D1%96%D0%B2/%D0%AF%D0%BA%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C%20%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%96%D1%85%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%20%D1%82%D0%B0%20%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%8C%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81%D1%83%20\(2019-2020%20%D0%BD.%D1%80.\).pdf](https://udpu.edu.ua/documents/doc/%D0%AF%D0%BA%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C%20%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%B8/%D0%9E%D0%BF%D0%B8%D1%82%D1%83%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%B9%D0%BA%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%B4%D0%B5%D1%80%D1%96%D0%B2/%D0%AF%D0%BA%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C%20%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%96%D1%85%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%20%D1%82%D0%B0%20%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%8C%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81%D1%83%20(2019-2020%20%D0%BD.%D1%80.).pdf)) Освітній ступінь молодший бакалавр був задіяний до ректорського комп'ютерного тестування як засобу моніторингу (<https://udpu.edu.ua/documents/doc/%D0%AF%D0%BA%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C%20%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%B8/%D0%A0%D0%B5%D0%B7%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%B8%20%D0%BC%D0%BE%D0%BD%D1%96%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B3%D1%83/%D0%A0%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9%20%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BB%D1%8C/2020-2021%20%D0%BD.%D1%80.pdf>). Під час проведення фокус груп було з'ясовано, що Центр якості реагує на недоліки за результатами опитування та вживає заходи по їх усуненню. На ОП "Право" ОС молодший бакалавр на підставі опитування недоліків виявлено не було (https://udpu.edu.ua/documents/doc/%D0%AF%D0%BA%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C%20%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%B8/%D0%9E%D0%BF%D0%B8%D1%82%D1%83%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%B9%D0%BA%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%B4%D0%B5%D1%80%D1%96%D0%B2/%D0%AF%D0%BA%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C%20%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%96%D1%85%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC_%D0%9C%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B4%D1%88%D0%B8%D0%B9%20%D0%B1%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D1%80%202020-2021%20%D0%BD.%D1%80..pdf).

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Проведена акредитація ОП освітнього ступеня молодший бакалавр є першою, тому результати врахування зауважень та пропозицій попередньої акредитації відсутні.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Здобувачі вищої освіти проходять опитування задля покращення та оновлення ОП закладу вищої освіти (<https://udpu.edu.ua/yakist-osvity/opytuvannia-steikkholderiv>). Здобувачі вищої освіти розуміють яким чином вони можуть долучитися до оновлення освітніх програм. У ході фокус-груп проректор наголосив на важливості Положення про академічну доброчесність, яке існує та реалізується закладом вищої освіти. ЗВО активно проводить просвітницьку роботу, ознайомлює з Положенням доброчесності та Етичним кодексом, шляхом наголошення на ознайомлення з ним на офіційному сайті. Центр забезпечення якості освітніх послуг відповідає за перевірку робіт студентів на плагіат. В університеті проводять та висвітлюють рейтинг викладачів (<https://udpu.edu.ua/yakist-osvity/reitynhy#reitynh-naukovo-pedahohichnykh-pratsivnykiv>). Зважаючи на те, що підготовка здобувачів вищої освіти за ОП відбувається лише з 2019 року, культура якості надання освітніх послуг, яка сприятиме подальшому розвитку ОП та освітньої діяльності за цією програмою лише формується.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

В ЗВО впроваджено комплексний підхід до питання забезпечення якості освіти, існує належне нормативне регулювання (<https://udpu.edu.ua/yakist-osvity/dokumenty#polozhennia>), враховано всі аспекти, що повинні впливати на якісну реалізацію освітніх програм, створено відповідні структурні підрозділи у ЗВО (<https://udpu.edu.ua/documents/doc/%D0%AF%D0%BA%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C%20%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%B8/%D0%97%D0%B0%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D0%BF%D0%B5%D1%87%D0%B5%D0%BD%D1%8F%20%D1%8F%D0%BA%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96%20%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%B8/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D0%A6%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%80%20%D0%97%D0%A4%D0%A1%D0%A3%D0%AF%D0%9E%D0%94.pdf>).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Результати опитування здобувачів вищої освіти всіх рівнів, що висвітлені на сайті ЗВО є застарілими. Не відбувається опитування на науково-викладацького складу та роботодавців. Немає узагальнених пропозицій щодо оновлення ОП. Пропозиції роботодавці та інших зацікавлених осіб не зафіксовані. ЕГ пропонує проводити опитування всіх зацікавлених сторін у якості освітнього процесу (НПП та роботодавців, а не тільки здобувачів), всі надані пропозиції фіксувати для подальшої реалізації у протоколах кафедр або протоколів робочих груп.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

ОП в цілому відповідає змісту критерію 8. Водночас за вказаним критерієм є недоліки, що можуть бути усунуті ЗВО - залучення всіх стейкхолдерів до опитування, аналіз та фіксація пропозицій наданих зацікавленими сторонами, та впровадження результатів опитування.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила та процедури, які регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу даного ОП представлені на офіційному сайті, є зрозумілими. Наявність внутрішніх документів Університету підтверджується за наступними посиланнями <https://bit.ly/3mnBOPK>, <https://bit.ly/3kyVNBn>, <https://bit.ly/31NnOom>, <https://bit.ly/2G4Muub> тощо. Дані нормативно-правові акти, що діють у ЗВО являються легкодоступними для здобувачів та викладачів, як таких чий права та обов'язки вони регулюють. Є документи, які потребують систематизації та приведення у повну відповідність, тобто станом на 2020-2021 рр.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

У ході фокус групи зі здобувачами вищої освіти, студенти даної ОП не надали пропозицій щодо її вдосконалення. Деякі студенти, навіть заочної форми навчання, сказали, що їм замало представників практичних підрозділів, адже ЗВО не має зовнішніх роботодавців, окрім виключним викладачів, які викладають на даній ОП. Здобувачі не мали змогу надати свої пропозиції і зауваження, так як проект освітньої програми не був опублікований на сайті. Дана публікація проекту ОП була здійснена після проведення зустрічі.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

У ході резервної зустрічі було виявлено, що інформація відносно проекту ОП не опубліковується своєчасно.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

На офіційному сайті даного ЗВО присутня вся інформація, але рекомендуємо її оновити, систематизувати та привести у відповідність, тобто станом на 2020-2021 рр., відповідно до вимог ч. 2 ст.30 Закону України “Про освіту”, а саме, наприклад, такий розділ як “Документи” :<https://udpu.edu.ua/pro-universytet/dokumenty>

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Експертна група не змогла ознайомитися з програмою ОП, так як не опублікована на сайті. Рекомендуємо систематизувати документацію закладу та своєчасно оновлювати інформацію.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Даний критерій відповідає рівню - В. Дивлячись на присутність повної інформації на офіційному сайті, рекомендуємо даному ЗВО звернути увагу на оновлення та систематизацію публічної інформації, привести у відповідність документи станом на 2020-2021 рр.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	E
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Добкіна Катерина Робертівна

Члени експертної групи

Жукевич Ігор Васильович

Греян Ані Артемівна